



EuroPsyche moest hangen

EuroPsyche is failliet. De rechter bepaalde dat zorgverzekeraar CZ 700.000 euro aan door EuroPsyche ingediende facturen niet hoeft te betalen.



door
Ineke Suijkerbuijk,
psychologe te
Deventer

Twaalfhonderd hulpverleners kunnen naar hun geld fluiten, 11.000 cliënten hebben geen behandelaar meer. EuroPsyche, een instelling in de geestelijke gezondheidszorg (ggz), waar psychologen, psychiaters, maatschappelijk werkers en verpleegkundigen werken, verloor het kort geding tegen zorgverzekeraar CZ. Reden? CZ wil de facturen van EuroPsyche niet vergoeden omdat 'EuroPsyche niet volgens de richtlijnen werkt. Alleen een psychiater of zenuwarts... (zijn die er nog?) mag hoofdbehandelaar zijn'. Wie


EuroPsyche heeft precies dezelfde hulpverleners als andere, 'gewone' instellingen en voert dezelfde werkzaamheden uit, maar met één verschil: iedereen is er eigen baas (zpp'er) en niemand heeft een contract met de zorgverzekeraar. EuroPsyche is een vrije jongen. Een zorgverzekeraar heeft hier geen grip op maar is wel verplicht hun klanten restitutie te geven. Ook de instellingen mét een contract klagen. Een concurrent met een omzet van 24 miljoen per jaar. CZ heeft EuroPsyche hard aangepakt: we vergoeden jullie niet meer. De psychiater moet de hoofdbehandelaar zijn van elke cliënt. Dat is onmogelijk. Volgens de letter van de polis heeft CZ gelijk, dat heeft de rechtbank in Breda beoordeeld.

Voor veel hulpverleners is contract met verzekeraar een 'pain in the ass'

denkt dat CZ rekeningen niet meer vergoedt vanwege 'slechte zorg' komt bedrogen uit. De meeste mensen zijn namelijk heel tevreden over EuroPsyche. Geen lange wachttijden of stroperige bureaucratie. Waarom dan? Zorgverzekeraars maken tegenwoordig de dienst uit: ze bepalen welke medicijnen vergoed worden (de goedkope), welke evaluatietests psychologen moeten gebruiken (die van de zorgverzekeraar), welke workshops hulpverleners moeten volgen (de zorgverzekeraar kent nog een leuke). Doen ze dit niet, dan wordt de hulpverlener gekort. Om nog maar te zwijgen over het vergoede aantal sessies (steeds minder) en de eigen bijdragen (steeds hoger). Een contract met een zorgverzekeraar is daarom voor veel hulpverleners een 'pain in the ass.'

Maar in de praktijk heeft CZ ongelijk. Hoe zit het met al die andere instellingen? Betalen de zorgverzekeraars ook die niet meer uit? Ook bij hen beoordeelt de psychiater soms vanaf een afstand en is geen hoofdbehandelaar. Ook bij hen zijn er andere professionals (de verpleegkundige, de GZ-psycholoog) die hun werk prima doen en de psychiater op de hoogte houden van de behandeling. EuroPsyche is geofferd. Alle vrije instellingen worden aangepakt. Maar als de reguliere ggz ook wordt aangepakt zal ik heel verbaasd zijn. Hoewel zo het probleem van de hoge zorgkosten in de toekomst wel wordt opgelost. Alle ggz-instellingen failliet en psychische hulp gewoon weer zelf betalen.

Drs. Ineke Suijkerbuijk heeft in Deventer een praktijk als vrijgevestigd psycholoog.

 www.deventer-psycholoog.nl
www.spreekuurpsycholoog.nl

NEDERLAND STAAT DEZE MAAND ACHTER ORANJE

EN DE KOMENDE TIEN JAAR IN HET ROOD

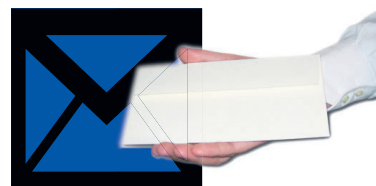
Smoesje



brief van de week

Kijk niet naar het EK

Veel Europese politici gaan niet naar de wedstrijden van hun nationale elftal in Oekraïne tijdens het EK vanwege de behandeling van de gevangene ex-premier van dat land, Julia Timosjenko. Dit hoewel het met die behandeling nog wel lijkt mee te vallen en Timosjenko zelf verklaard heeft geen boycot te willen. Wie dat niet meer kunnen aangeven zijn de tien- (of honderd)duizenden katten en honden die de afgelopen maanden in de aanloop naar het EK in Oekraïne op barbaarse wijze zijn afgeslacht om de voetbalfans die massaal naar de speelsteden in Oekraïne afreizen niet met zwerfdieren te confronteren. Er werden teams de straat op gestuurd om zoveel mogelijk katten,




Brieven (niet langer dan 200 woorden) richten aan:
uwmening@destentor.nl

maar vooral honden te doden. Dit gebeurde door de dieren te vergifigen, dood te knuppelen of ze dood of levend te verbranden in 'mobiele crematoria'. De operatie is gefinancierd met sponsorgeld van voetbalorganisatie UEFA. De hoofdsponsor van het Nederlands elftal, ING, heeft een al in oktober 2011 gedaan voorstel om er bij de UEFA op aan te dringen de

massale hondenslachtingen te beëindigen, afgewezen, maar maakt in een ultieme vorm van hypocrisie in haar TV-commercial voor het EK wel gebruik van het aandoenlijke hondje Raffy. Dierenlevens zijn nu niet meer te redden. Toch zou ik iedereen die begiftigd is met enige menselijkheid willen oproepen niet te kijken naar de tv-uitzendingen van de EK-wedstrijden die gespeeld worden in dit honden-Auschwitz en zich verre te houden van al die promotieacties rond het EK. Maar wel even te luisteren naar het prachtige nummer Hunden ohne Namen dat de Duitse rockband Jimmy Slick heeft uitgebracht als protest tegen deze barbaarse zwerfhondenslachting in de Oekraïne.

Louis van Overbeek
Eefde

 www.youtube.com/JimmySlick

Sportsuccessen uitlaatklep voor nationale gevoelens

Wie deze dagen niet in een ton leeft, ziet zich geconfronteerd met wonderlijke uitingen en commerciële uitbatingen van de Oranje-industrie.



door
Agnes Elling en
Ivo van Hilvoorde

Het is vooral de veronderstelling dat sportsuccessen zich direct vertalen naar gevoelens van nationale trots waar de Oranje-industrie op drijft. Die gedachte voedt ook de oproep tot investeringen in de gehele topsport. Vanaf de jaren negentig legitimeert de overheid haar sportbeleid in toe-

nemende mate door de claim dat topsportprestaties kunnen bijdragen aan nationale binding, trots en aan internationale uitstraling. Het is echter de vraag of deze relatie wel zo eenduidig is. Worden Nederlanders daadwerkelijk gelukkiger en trotser op hun land door een succesvol Europees kampioenschap voetbal of een hoge Olympi-

sche medaille ranking later deze zomer? Of bieden internationale topsportevenementen vooral een podium om uiting te geven aan al aanwezige gevoelens van nationale trots onder de bevolking? Op deze vragen hebben we antwoord proberen te krijgen in een onderzoek dat we uitvoerden van mei 2008 tot augustus 2010 onder 11.185 Nederlanders. De resultaten laten zien dat internationaal aansprekende Nederlandse sportprestaties niet direct leiden tot groei van algemene gevoelens van nationale trots onder de bevolking. Het lijkt er op dat sport eerder dient als uitlaatklep dan als vliegwiel voor nationale gevoelens. Grote topsportevenementen zijn ideale gelegenheden om het nationaal bewustzijn

op carnavaleske wijze te cultiveren en vooral ook aan te wakkeren. Uit het onderzoek bleek ook de cruciale rol van de media en commercie. Achteraf blijken mensen die vooraf geen enkele intentie hadden om de verrichtingen van de Nederlandse sporters te volgen, 'gezwicht' te zijn voor de niet te ontlopen media-aandacht en het oranje-enthousiasme van vrienden of burens. Hoe mooi deze Oranjegloed er voor velen dan ook mag uit zien, toch is de verwijzing naar nationale trots geen geloofwaardige legitimering voor investeringen van de overheid in de gehele topsport. Het te verwachten rendement is bovendien uiterst onzeker. Die winst zou wel eens veel hoger kunnen uitvallen bij sectoren (zoals cultuur of we-

tenschap) die meer prestige kunnen opleveren in het buitenland. April dit jaar lanceerde Joop van den Ende het BlockBusterFonds dat uitzonderlijke tentoonstellingen, culturele festivals en evenementen steunt. Volgens Van den Ende zou de cultuursector een voorbeeld moeten nemen aan de sport, die een veel effectievere lobby heeft in Den Haag. Maar ook Van den Ende kan niet verhinderen dat geen enkele kunstexpressie een Oranje-industrie in werking kan zetten zoals het voetbal dat kan.

Ivo van Hilvoorde is sportfilosoof en lector aan de VU/Windesheim. Agnes Elling is senior onderzoeker bij het Mulier Instituut.